



ecovadis

에코바디스 CSR 평가 원칙

방법론 원칙

에코바디스 CSR(기업의 사회적 책임) 평가 방법론의 목적은 기업의 정책, 행동 및 결과를 통해 기업의 CSR 관리 시스템의 품질을 측정하는 것입니다. 에코바디스 CSR 평가 방법론은 7가지 설립 원칙을 기반으로 합니다.

7가지 원칙

증거 기반

- 1 입증의 부담은 평가 대상 기업이 집니다. CSR 관리 시스템은 정책, 인증서, 보고 등의 흔적을 남깁니다. 증빙 서류는 필수입니다. 기업의 선언은 증거가 제공된 경우에만 인정됩니다.

업종, 위치 및 규모 중요

- 2 CSR 관리 시스템은 중요한 산업 이슈, 위험 국가에서의 입지, 기업의 규모와 지리적 범위 등을 고려하여 평가됩니다.

출처의 다양화

- 3 평가는 회사가 제공한 증빙 문서뿐만 아니라 NGO, 노동조합, 국제기구, 지방 당국 또는 기타 제3자 기관(예: 감사인, CDP, 다우존스 리스크 컴플라이언스 데이터베이스)에서 발표한 입장을 기반으로 합니다.

기술은 필수입니다

- 4 평가 시스템은 기술이 뒷받침되어야만 신뢰할 수 있고 견고해질 수 있습니다. 기술은 산업화를 촉진하여 빠른 학습, 성장 및 확장을 가능하게 합니다.

국제 CSR 전문가의 평가

- 5 전 세계의 CSR 전문가로 구성된 팀이 CSR의 최신 모범 사례를 추적하여 증빙 문서를 분석합니다.

추적성 및 투명성

- 6 평가 프로세스에 사용된 모든 문서는 안전하게 저장되며 역추적이 가능합니다. 평가 대상 기업은 필요한 경우 가장 자세한 결과와 각 점수 결정에 액세스할 수 있습니다.

지속적인 개선을 통한 우수성

- 7 전문적인 평가 방법론은 품질 관리, 지속적인 개선 및 이해관계자의 피드백에 개방적입니다. 에코바디스는 고객 자문 위원회와 과학 위원회의 지원을 받아 전사적인 품질 관리 시스템을 구현했습니다.

참조 및 평가 모델

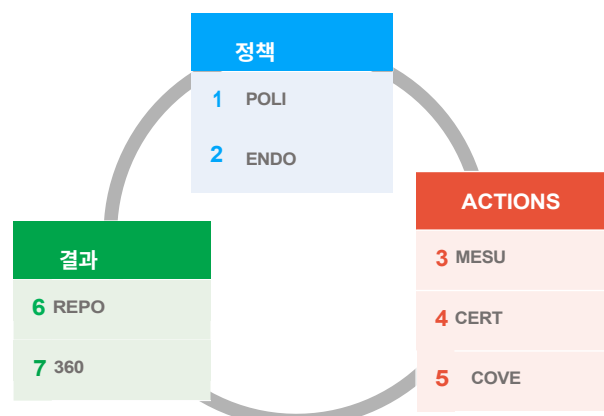
대상: CSR 이슈

이 평가는 네 가지 테마로 분류된 다양한 CSR 이슈를 고려합니다: 환경, 노동 및 인권, 윤리, 지속 가능한 조달. 각 평가에서 다루는 이슈는 산업, 규모, 위치 등 기업 상황과 21가지 CSR 이슈의 관련성을 기반으로 합니다. 이러한 이슈는 에코바디스 플랫폼에 회사를 등록할 때 미리 정의되며, 접수되는 설문지를 구성합니다.

21가지 CSR 기준			
환경	노동 및 인권	윤리	지속 가능한 조달
운영 - 에너지 소비 및 온실가스 - 물 - 생물 다양성 - 지역 및 우발적 오염 - 재료, 화학물질 및 폐기물 제품 - 제품 사용 - 제품 수명 종료 - 고객 건강 및 안전 - 환경 서비스 및 옹호	인적 자원 - 직원 건강 및 안전 - 근무 조건 - 사회적 대화 - 경력 관리 및 교육 인권 - 아동 노동, 강제 노동 및 인신매매 - 다양성, 차별 및 괴롭힘 - 외부 이해관계자 인권	- 부패 - 반경쟁적 관행 - 책임 있는 정보 관리	- 공급업체 환경 관행 - 공급업체 사회적 관행

How: CSR 관리 지표

에코바디스의 효과적인 CSR 관리 시스템은 다음 요소로 구성됩니다: **정책, 행동 및 결과 보고**. 이러한 각 요소는 기업의 테마 점수를 계산할 때 특정 가중치를 갖습니다. 이 세 가지 관리 계층은 7개의 관리 지표로 구분됩니다: **정책(POLI)**, **승인(ENDO)**, **조치(MESU)**, **인증(CERT)**, **적용 범위 - 조치 배포(COVE)**, **보고(REPO)** 및 **360° 감시 결과(360)**.



채점 원칙

1.	점수는 공급업체, 이해관계자 대표(360 데이터) 및 제3자 기관(예: 감사 보고서)이 제공한 증빙 문서의 증거를 기반으로 합니다.	
2.	7가지 관리 지표(예: POLI, MESU 등) 각각은 엄격한 채점 가이드라인에 따라 0~100점 사이의 점수가 부여되며, 관련 CSR 이슈가 해결된 비율, 각 이슈의 상대적 중요도 등 여러 요소를 고려합니다.	
3.	테마 점수*는 7가지 관리 지표 각각의 점수와 상대적 가중치를 기반으로 합니다: POLI, ENDO, MESU, CERT, COVE, REPO, 360.	
4.	전체 점수*는 네 가지 테마 점수의 가중치 평균입니다: 환경, 노동 및 인권, 윤리, 지속 가능한 조달.	

* 전체 점수는 가장 가까운 정수로 반올림하고 테마 점수는 가장 가까운 10번째 자리로 반올림합니다.

관리 지표 점수 및 가중치

정책 (25%)	POLI 80%	정책, 목표, 목표, 거버넌스	0 25 50 75 100 증거 없음 부분적 으로 확인됨 진전 없음
	ENDO 20%	외부 CSR 이니셔티브 및 원칙(예: UN 글로벌 콤팩트) 지지	
액션 (40%)	MESU 65%	목표와 목표를 지원하기 위해 시행하는 조치	0 25 50 75 100 증거 없음 부분적 으로 확인됨 진행 증임
	CERT 35%	인증, 라벨, 제3자 감사	
	COVE 승수	회사 전체에 인증서 또는 작업의 배포 수준	
	REPO 40%	이해관계자가 쉽게 이용할 수 있는 보고의 품질	0 25 50 75 100 해당 없음 낮은 적용 범위 중간 적용 범위 높은 적용 범위 매우 높은 커버리지
결과 (35%)	360° 60%	이해관계자 대표의 입장, 예: 행정 및 사법 당국, 노동조합, NGO	0 25 50 75 100 증거 없음 부분적으로 확인된 고급 오스텐딩 중증 주요 경미한 없 음 양성

정책 관리 지표



정의

정책은 회사의 관련 CSR 문제를 다루는 일련의 목표입니다. 이러한 목표는 원칙, 참여, 정성적 및/또는 정량적 목표가 될 수 있습니다.

채점 원칙

- 일반적인 참여부터 정량적 목표에 이르기까지 목표의 구체성
- 관련 CSR 이슈의 범위, 즉 활성화된 기준(기준 활성화에 대한 정보는 카테고리 프로필에서 확인할 수 있음)
- 거버넌스 및 책임 할당
- 검토 메커니즘 및 업데이트
- 적용 범위
- 그룹 정책이 고려됩니다.

0	25	50	75	100
없음	PARTIAL	확인됨	고급	우수

최소 요구 사항

- 공식화된 정책의 증거가 없음 , - 테마 수준의 일반적인 진술만 있음	기준의 2/3 미만에 대한 진술 또는 정성적 목표가 활성화됨	기준의 2/3 이상에 대한 질적 목표가 활성화됨	표준 요구 사항 + 정량적 목표 + 다음 중 하나 - 거버넌스 - 검토 메커니즘 - 적용 범위	활성화된 모든 기준에 대한 정성적 목표 + 중요도가 높은 기준에 대한 정량적 목표 + 다음 중 두 가지: - 거버넌스 - 검토 메커니즘 - 적용 범위
---	---	--	---	--

증거

- 내부 또는 외부 이해관계자가 이용할 수 있는 공식적인 회사 문서에 통합된 회사 목표에 대한 증거가 포함된 증빙 문서.
- 예: CSR 보고서의 환경 정책 섹션에 명시된 에너지 소비를 줄이기 위한 회사의 노력
- 성명서 대 정성적 목표 대 목표의 예
 - "우리는 환경 성과를 개선하기 위해 노력합니다" - 선언문
 - "우리 회사는 재활용 재료를 사용하여 원재료 소비를 최소화함으로써 환경에 미치는 영향을 줄이기 위해 최선을 다하고 있습니다." - 정성적 목표
 - "우리는 2025년까지 생산 공정에서 재활용 소재의 75%를 사용하기 위해 최선을 다하고 있습니다." - 목표

ISO 26000 참조

7.4.2 사회적 책임을 위한 조직의 방향 설정

ENDO 관리 지표



정의

외부 CSR 이니셔티브, 업계 행동 강령, 원칙 또는 헌장에 대한 공식적인 공개 준수 또는 적극적인 참여:

- 공인된 제3자 기관에서 정의한 목표/원칙을 충족하기 위한 공개적 약속
- CSR 또는 특정 CSR 주제를 발전시키기 위한 공식적인 이니셔티브에 외부 이해관계자 및 동종업계와 협력하는 경우.

채점 원칙

- 기업의 지지 선언이 확인되면 이니셔티브의 관련성에 따라 해당 기업의 ENDO 점수에 반영됩니다:
 - CSR 이슈의 범위
 - 부문별 또는 부문 간 범위
 - 서명자/참가자/회원사의 멤버십 요건
- 여러 이니셔티브에 대한 지지는 점수에 누적 영향을 미칩니다.
- 그룹 지지가 고려됩니다.

증거

지지 선언은 제3자 기관의 웹사이트에서 직접 확인합니다.

중앙 검토팀에 의해 지속적으로 업데이트되는 EcoVadis 실시간 CSR 표준 데이터베이스의 예시:

이니셔티브	인증	분야	환경 분야	LAB ENDO	FBP ENDO	SUP ENDO
유엔 글로벌 콤팩트	https://www.unglobalcompact.org/ what-is-gc/participants/	교차 부문	75	75	50	-
국제 광업 및 금속 위원회(ICMM)	http://www.icmm.com/members/ 회원사	광업 및 금속	100	100	75	-
책임 있는 관리 글로벌 헌장	https://www.icca-chem.org/responsible-care/	화학물질	75	50	-	-
유엔 책임투자 원칙(PRI)	https://www.unpri.org/directory/	금융	75	-	-	25
샤르테 드 라 다이버시티(프랑스 다양성 헌장)	http://www.charte-diversite.com/charte-diversite-recherche- signataire.php	교차 부문	-	50	-	-
지속 가능한 의류 연합	http://apparelcoalition.org/ members/	의류, 신발, 홈 텍스타일	-	-	-	100

ISO 26000 참조

7.6.1 신뢰성 향상 방법

7.8 사회적 책임을 위한 자발적 이니셔티브 및 부록 A



MESU 관리 지표

정의

회사의 정책과 목표를 지원하고 관련 CSR 문제를 해결하기 위해 회사가 시행하는 구체적인 행동.

채점 원칙

활동은 다음 원칙에 따라 점수가 매겨집니다:

- 관련 CSR 이슈의 범위, 즉 기준이 활성화되어 있는지 여부(기준 활성화에 대한 정보는 카테고리 프로필에서 확인할 수 있음)
- 증빙 문서를 통한 구체적인 이행 증거
- 평가 대상 기업에서 실행된 활동만 고려됩니다.

조치 범위

		< 33% 기준 활성화됨	33%에서 65% 활성화된 기준	≥ 활성화된 기준의 66%
평가 항목 에 대 한 평 가	실행된 조치 없음	0	0	0
	유효한 조치 1개 실행됨	25	25	50
	2 또는 3개의 유효한 작업이 구현됨	25	50	75
	4개 이상의 유효한 작업 구현	50	75	100

참고: 위에 제시된 단순화된 그리드, 테마별로 구체적인 차이점이 존재합니다.

증거

- 특정 CSR 문제를 해결하기 위해 회사가 시행한 조치에 대한 자세한 설명이 포함된 증빙 문서.
- 예: 회사 행동 강령의 내부 고발 절차에 대한 설명 또는 사고 발생 시 취해야 할 조치를 설명하는 비상 대응 절차 문서.

ISO 26000 참조

7.4.3 조직의 거버넌스, 시스템 및 절차에 사회적 책임을 구축하기

CERT 관리 지표



정의

CSR 경영 시스템 인증, CSR 경영 시스템 라벨, 제품 또는 서비스에 대한 에코라벨을 고려합니다.

채점 원칙

- 적법성: 독립적이고 공인된 제3자 기관에서 발급한 인증서
- 유효성: 인증서 발급 및 만료일 확인
- 운영 범위: 평가 대상에 부합하는 활동 및 사이트 범위
- CSR 이슈의 범위

증거

인증서는 평가 대상 회사에서 제공해야 합니다. 유효한 인증서가 제공된 경우 회사 웹사이트에서도 증거를 찾을 수 있습니다.

인증	유형	검증	환경 인증	노동 및 인권 인증	윤리 인증	지속 가능한 조달 인증
----	----	----	-------	------------	-------	--------------

중앙 검토팀에서 지속적으로 업데이트하는 EcoVadis 실시간 CSR 표준 데이터베이스의 예시입니다:

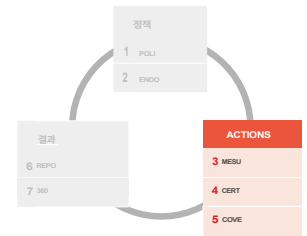
ISO 14001	관리 시스템	유효한 인증서	100	-	-	-
OHSAS 18001	관리 시스템	유효한 인증서	-	50	-	-
ISO 27000	관리 시스템	유효한 인증서	-	-	50	-
사회적 책임 8000(SA8000)	관리 시스템	유효한 인증서+ http://www.saasaccreditation.org/certifacilitieslist.htm	-	75	-	25
산림관리협의회(FSC) 관리 체인	에코라벨	유효한 인증서+ http://info.fsc.org/	-	-	-	50
EU 에코라벨	에코라벨	유효한 인증서	50	-	-	25
해양관리협의회(MSC) 관리 체계 인증	에코라벨	유효한 인증서+ http://cert.msc.org/ 공급 자 디렉토리	-	-	-	25
VCA 또는 SCC(계약업체를 위한 SHE 체크리스트)	관리 시스템	유효한 인증서	-	50	-	-
RC14001	관리 시스템	유효한 인증서	100	50	-	-

ISO 26000 참조

7.6.1 신뢰도를 높이는 방법

7.8 사회적 책임을 위한 자발적 이니셔티브 및 부록 A

COVE 관리 지표



정의

COVE 지표는 회사 사업장 전반의 행동 이행 수준을 나타냅니다. 이 지표는 운영 전반에 걸쳐 CSR 관리 시스템이 일관성 있게 구축되어 있지 않을 수 있는 대기업에만 적용됩니다.

채점 원칙

- 커버리지 점수는 조직 전체에서 CSR 활동을 전개하는 정도를 보여주는 증거의 가용성에 따라 점수가 매겨집니다.
- COVE 점수는 행동 점수 계산의 곱셈 요소로 사용되며, 이는 COVE 점수와 다음과 같은 기하학적 평균입니다.
- COVE 점수와 MESU 및 CERT 점수의 가중 평균입니다.
- COVE 점수가 0점인 경우에는 승수 역할을 하므로 조치에 대한 증거가 있는 즉시 COVE 점수는 최소 25점이 됩니다.

증거

조직의 사이트 및 인력 전반에 걸쳐 CSR 활동을 배포하는 방법에 대한 정보가 포함된 지원 문서.

적용 범위 정보의 예

- ISO 14001 또는 EMAS 인증을 받은 운영 사이트의 비율
- 사회 복지 혜택이 적용되는 직원의 비율
- 한 해 동안 비즈니스 윤리 교육을 받은 직원의 비율

중앙 검토팀에서 지속적으로 업데이트하는 에코바디스 실시간 CSR 표준 데이터베이스의 예시입니다:

0 N/A	25 낮은 적용 범위	50 중간 커버리지	75 높은 커버리지	100 매우 높은 커버리지
----------	----------------	---------------	---------------	-------------------

최소 요구 사항

	테마별 CSR 활동의 낮은 커버리지에 대한 정보 제공 또는 커버리지에 대한 정보가 제공되지 않음	테마별 CSR 활동별 운영의 평균 적용 범위에 대한 정보 사용 가능	테마별 CSR 활동별 운영의 높은 커버리지에 대한 정보 사용 가능	테마별 CSR 활동별 운영의 매우 높은 적용 범위(즉, 대다수의 현장/직원/공급업체가 적용 대상)에 대한 정보 제공 가능
--	--	---------------------------------------	--------------------------------------	---

예: 환경 활동의 적용 범위

	생산 현장의 1-20% ISO 14001 인증.	생산 현장의 21~40% ISO 14001 인증.	41-60% 생산 현장 ISO 14001 인증.	생산 현장의 61~100% ISO 14001 인증.
--	----------------------------	-----------------------------	----------------------------	------------------------------

ISO 26000 참조

7.4.3 조직의 거버넌스, 시스템 및 절차에 사회적 책임 구축



REPO 관리 지표

정의

기업의 CSR 관행의 이행과 KPI 기반 성과에 대해 이해관계자와 소통하는 기업의 커뮤니케이션 방식. 이해관계자가 쉽게 이용할 수 있는 정성적 또는 정량적 보고의 품질.

채점 원칙

- 투명성: 이해관계자에게 공개적으로 제공됨
- 신뢰성: 제3자 검증
- 적시성: 최근 2년 이내
- 보고의 비교 가능성: 시간 경과에 따른 및 동종 업계와의 비교
- 관련 CSR 이슈의 범위, 즉 활성화된 기준(기준 활성화에 대한 정보는 카테고리 프로필에서 확인할 수 있음)
- 평가 대상 기업과 관련된 보고만 고려됩니다.

증거

보고는 연례 보고서와 CSR 보고서에서 흔히 볼 수 있지만, 독립적인 보고 문서로 공개될 수도 있습니다.

0 증거 없음	25 일부	50 확인	75 고급	100 우수
최소 요구 사항				
보고 없음 또는 오래된 보고만 있음(2년이상) 또는 설문지 신고만	최근 KPI에 대한 보고(최근 2년 이내) 활성화된 기준의 2/3 미만 포함	최근 KPI에 대한 보고(최근 2년 이내) 활성화된 기준의 2/3 이상 포함	표준 요구 사항 + 공개적으로 사용 가능한 보고서 + 다음 중 하나: - CSR 보고 표준과 일치 - 제3자 독립 검증	활성화된 기준의 80% 이상을 포함하는 최근 KPI에 대한 보고 + - 다년간의 보고 또는 목표 대비 진행 상황 및, - CSR 보고 표준에 부합 - 제3자 독립 검증

참고: 위에 제시된 단순화된 그리드, 테마별로 구체적인 차이점이 존재합니다.

ISO 26000 참조

- 7.5.3 박스 15 사회적 책임에 대한 보고
- 7.6.2 사회적 책임에 대한 보고 및 주장의 신뢰성 향상
- 7.7 사회적 책임과 관련된 조직의 행동 및 관행 검토 및 개선

360° 관리 지표



정의

360°는 공개 영역에서 수집하고 기업의 이해관계자 대표가 발행한 긍정적, 부정적 관점을 모두 고려합니다. 360°정보는 기업의 CSR 관리 시스템의 효과 정도를 반영할 수 있습니다. 에코바디스 360° 평가 결과는 합법적이고 포괄적이며 투명한 정보를 제공하기 위해 노력하는 출처에서 이해관계자 정보를 선별합니다.

채점 원칙

360° 점수는 기본적으로 3점으로 설정되어 있으며 다음 원칙에 따라 점수를 높이거나 낮출 수 있습니다:

- 사건 사실의 시기
- 사례의 성격: 긍정적 또는 부정적
- 부정적인 영향을 미치는 사례의 심각성: 반복 발생 여부, 관련 인력의 비율, 재정적 제재 금액 등 다양한 요인으로 인해 심각성이 결정될 수 있습니다.

참고: 부정적인 영향을 미치는 사례가 확인되지 않은 경우에만 기본 점수인 3점 이상으로 점수를 올릴 수 있습니다.

증거

모든 360° 정보는 에코바디스의 사내 360° 감시 결과를 통해 수집됩니다. 다음은 사실적 증거 또는 이에 준하는 것으로 간주됩니다:

- 행정 정부 기관의 공식 성명서 또는 간행물
- 법원 판결 또는 법적 합의 내용
- 과학적 기준에 따라 작동하고 해당 진술 내용에 대해 재정적으로 중립적인 것으로 인정되는 언론 또는 단체의 사실적 진술(예: 독립 NGO)

0 심각한 부정적 영향이 있는 사례	25 중대한 부정적 영향이 있는 사례	50 경미한 부정적 영향이 있는 사례	75 없음 또는 중립적 사례	100 긍정적인 영향을 미친 사례
반복되는 주요 위반 위반 국제적으로 인정된 표준 제재 또는 벌금	주요 위반 국제적으로 인정된 표준 제재 또는 벌금	경미한 사건 법적 또는 재정적 제재	중요하지 않은 논란 또는 사건	여러 번 인정된 CSR 관리 사례 또는 수상
예시				
반복적인 전공 오염 사례 막대한 벌금	주요 H&S 위반 사항 금전적 제재	경미한 벌금 차별 사례	없음	상위 5위 부문 지수 및 외부 인정 성과

참고: 위에 제시된 단순화된 그리드, 테마별로 구체적인 차이점이 존재합니다.

ISO 26000 참조

4.5 이해관계자 이익 존중

5 사회적 책임 인식 및 이해관계자 참여

강점 및 개선 분야

점수 외에도 각 테마별로 강점 및 개선 영역이 강조 표시된 일련의 항목이 에코바디스 스코어카드에 표시됩니다. 이는 3가지 관리 계층에 따라 스코어카드에 표시됩니다: 정책, 행동, 결과.

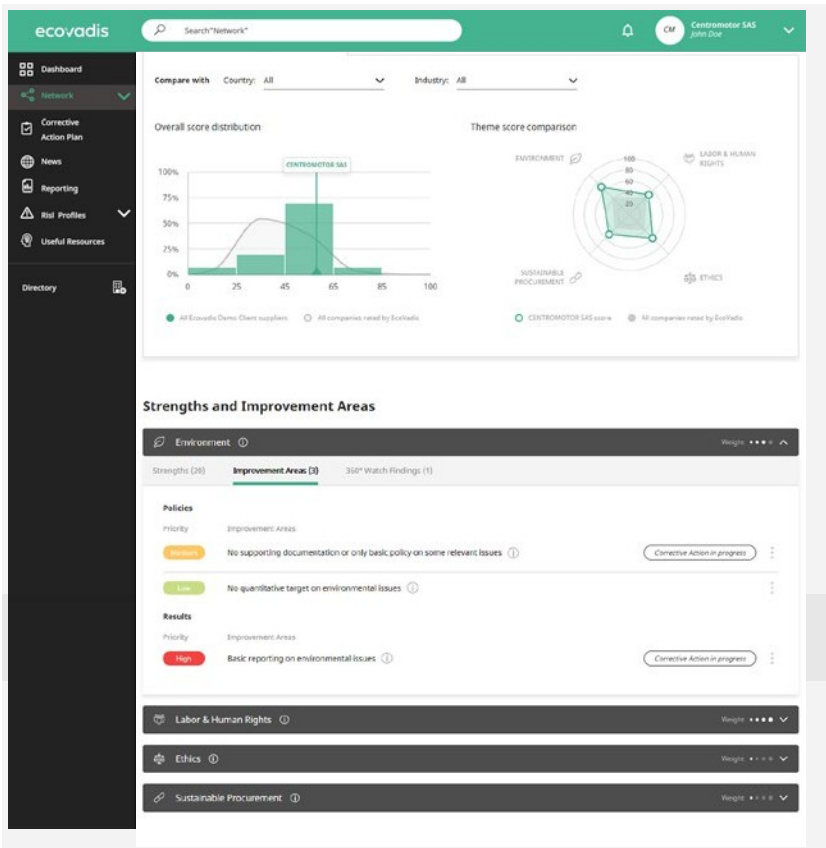
강점은 회사의 가치 있는 CSR 관행을 반영하며, 개선 영역은 시정 조치 이행이 필요한 영역을 나타냅니다.

개선의 여지	가치 있는 관행			
0	25	50	75	100
없음	PARTIAL	확인됨	고급	우수
개선 영역	강점			

특정 스코어카드의 특정 강점 및 개선 영역은 점수 계산에 영향을 미치지 않습니다.

오히려 강점 및 개선 영역은 상호 보완적인 정성적 정보를 제공합니다.

특정 강점 및 개선 영역에 관한 자세한 정보는 스코어카드의 'i' 정보 아이콘을 클릭하면 확인할 수 있습니다.

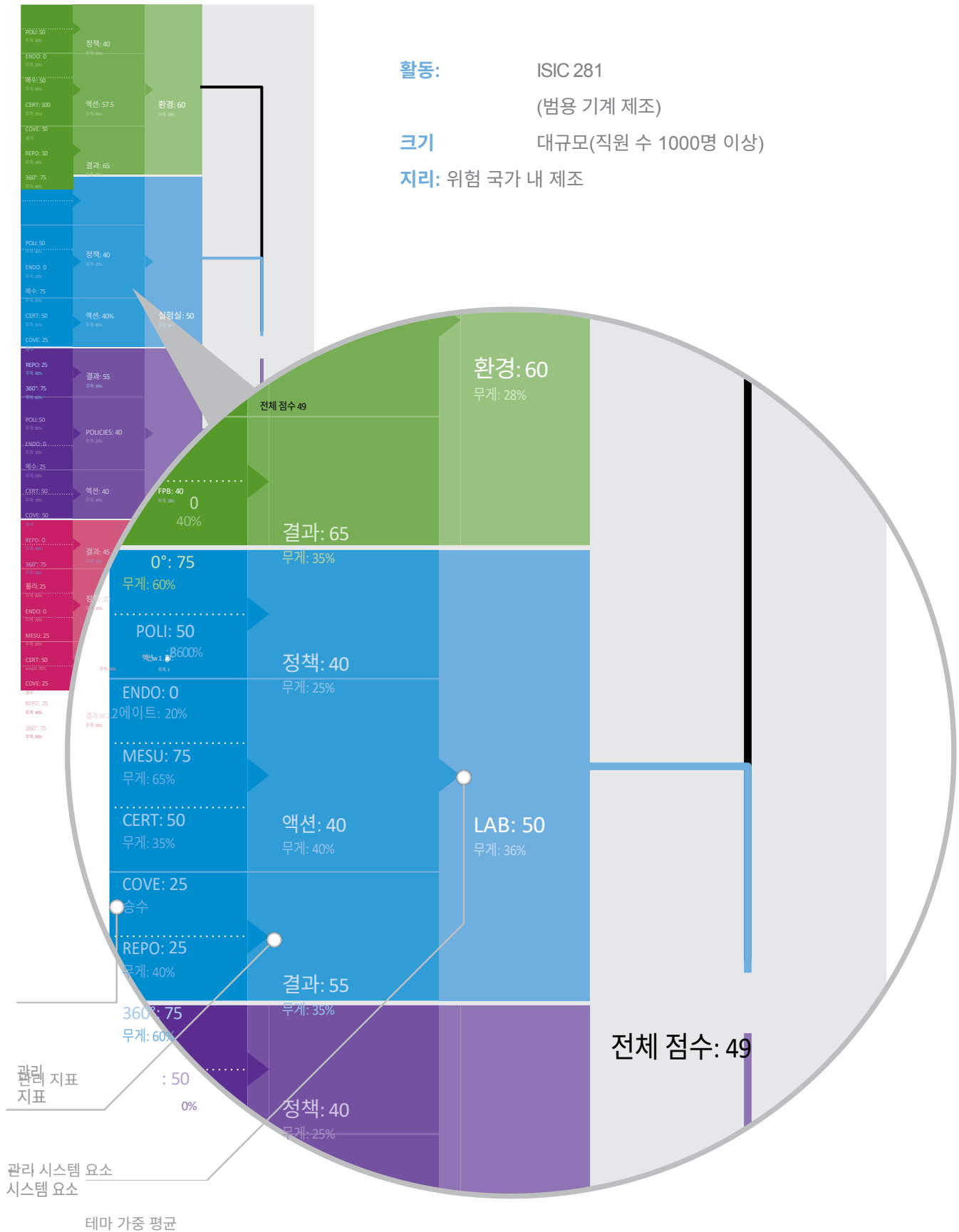


✓ 강점

! 개선 영역

(산업별)

회사 채점 예시



평가 프로세스 예시

POLI 예제

질문:

ENV100: 귀사는 공식화된 환경 정책을 가지고 있습니까?

답변: 에너지 소비 및 온실가스

제공된 증거

에너지 정책

문서 분석

에너지 정책은 공식적인 회사 문서에 명시되어 있습니다.

에너지 정책에는 2018년까지 에너지 절약 및 온실 가스 배출량 10% 감축을 위한 전사적 노력이 포함되어 있습니다.

환경 정책에 대한 다른 증거는 제공되지 않았습니다.

점수

Theme: 환경(ENV) POLI 점수: 25

이유: 회사 활동에 따라 이 공급업체에 대해 3개의 환경 기준이 활성화되었습니다. 기준의 1/3에 대한 증거가 제공됩니다.

강점 및 개선 영역

강점: 환경 정책

일부 관련 이슈(예: 에너지 소비 및 온실가스)에 대한 정량적 목표; 일부 관련 이슈(예: 온실가스 배출)에 대한 정량적 목표

개선 영역: 증빙 문서가 없거나 일부 관련 이슈(예: 물, 폐기물)에 대한 기본 정책만 있음

POLI 예제

질문:

FBP310: 부패 및 뇌물 수수에 대해 어떤 조치를 취하고 있습니까?

답변: 부패 방지에 대한 웹 기반 또는 대면 교육 프로그램

제공된 증거

윤리 강령 및 교육 절차

문서 분석

부패 방지 교육 프로그램의 증거가 발견되었습니다.

내부고발 절차 및 반경쟁 관행 정책에 대한 서명 확인이 추가적으로 발견되었습니다.

SCORING

테마: 공정 비즈니스 관행(FBP) MESU 점수: 50

이유: 회사 활동을 기반으로 두 가지 공정 비즈니스 관행 기준이 (반부패 및 반경쟁 관행)이 활성화되어 있습니다. 3가지 조치에 대한 증거가 있습니다.

강점 및 개선 영역

강점: 반부패에 관한 웹 기반 또는 대면 교육 프로그램이 있습니다;

경쟁 제한적 관행 방지 정책에 대한 서명 승인;

기업 윤리 문제에 대한 내부 고발 절차

POLI 예제

질문:

GEN400: 귀사는 어떤 주제에 대한 보고서(예: CSR 보고서)를 발행합니까?

Answer: 노동 관행

제공된 증거

CSR 보고서

문서 분석

CSR 보고서는 보고 표준을 따르지 않습니다.

KPI 보고: 지난 해 시간 손실 재해율, 지난 해 단체인 약 적용 대상 직원 비율, 지난 해 직원당 평균 교육 시간.

SCORING

주제: 주제: 노동 관행 및 인권(LAB)

REPO 점수: 50

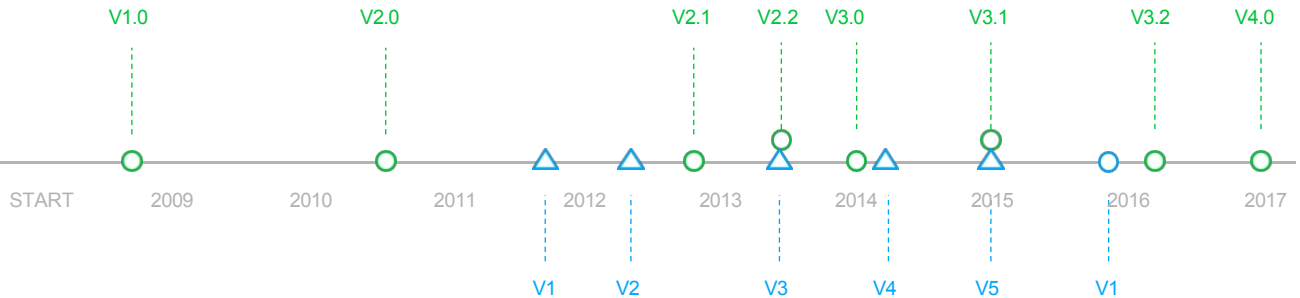
이유: 공식적인 보고서가 있고, 충분히 최근(작년 실적)이며, 대부분의 활성화된 기준에 대한 KPI가 있습니다. 그러나 보고 표준을 따르지 않으며 외부 검증이 없습니다.

강점 및 개선 분야

강점: 노동 관행 및 인권 문제에 대한 표준 보고서 작성

방법론 가이드라인의 진화

채점 방법론 원칙은 애널리스트를 위한 지침과 규칙 개발의 기초가 되며, 방법론 관리팀에서 정기적으로 업데이트합니다.



● 채점 가이드라인

▲ 문서 분석 가이드라인

→ 강점 및 개선 영역 가이드라인

● 문서 분석가 절차 매뉴얼

에코바디스 소개



에코바디스는 글로벌 공급망을 위한 비즈니스 지속가능성 평가, 인텔리전스 및 협업 성과 개선 도구를 제공하는 세계에서 가장 신뢰받는 기업입니다. 강력한 기술 플랫폼과 도메인 전문가로 구성된 글로벌 팀의 지원을 받는 EcoVadis의 사용하기 쉽고 실행 가능한 지속가능성 스코어카드는 190개 구매 카테고리 및 150개 국가에서 환경, 사회 및 윤리적 위험에 대한 상세한 인사이트를 제공합니다.

도움말 센터

support.ecovadis.com

면책 조항

저작권: 본 문서의 어떤 부분도 EcoVadis의 사전 서면 허가 없이 어떤 형태로든 복제, 수정 또는 배포할 수 없습니다.

보증 없음: 이 문서는 정보 제공만을 목적으로 하며, EcoVadis는 여기에 포함된 정보, 콘텐트, 텍스트 및 그래픽의 정확성, 신뢰성, 완전성을 보증하지 않으며, 사전 통지 없이 변경될 수 있습니다.

책임의 제한: 에코바디스 또는 그 자회사는 어떠한 경우에도 본 발행물에 명시적 또는 묵시적으로 포함된 의견이나 정보의 사용으로 인해 발생하는 직접, 간접, 특별, 부수적 또는 결과적 손해에 대해 책임을 지지 않습니다.

